



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Саратов

Дело № А-57- 23908/07-39

Резолютивная часть решения объявлена 5 июня 2009 г.

Решение в полном объеме изготовлено 15 июня 2008 г.

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи О.В. Никульниковой при ведении протокола судебного заседания судьей, рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению открытого акционерного общества «Волжская территориальная генерирующая компания», г.Саратов, к ассоциации товариществ собственников жилья Ленинского района, г.Саратов, третьи лица - ОАО «Саратовэнерго», г.Саратов; МУ «ДЕЗ по Ленинскому району г.Саратова о взыскании задолженности по договору на передачу тепловой энергии при участии в судебном заседании представителя истца – Белоусовой Л.Е. по дов. № 582 от 12.12.2008 г., представителя ответчика – Никишиной О.В. по дов. от 27.06.2007 г., представителя ОАО «Саратовэнерго» - Лушниковой Н.С. по дов. №Д/09-219 от 22.04.2009 г.

#### УСТАНОВИЛ:

В рамках дела №А-57-23909-07-39 открытое акционерное общество «Волжская территориальная генерирующая компания» (далее по тексту ОАО ВТГК) обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с исковым заявлением к ассоциации товариществ собственников жилья Ленинского района (далее по тексту АТСЖ), г.Саратов о взыскании задолженности в размере 55871 руб. 15 коп. за оказанные по договору № 102522 от 01.08.2005 г. услуги по передаче (транспортировке) тепловой энергии в горячей воде от тепломагистралей до стены здания абонента ТСЖ «Тархова» за декабрь 2005 года.

В ходе рассмотрения дела истцом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявлено ходатайство об уменьшении исковых требований до 33319 рублей. Суд принимает уменьшение иска в связи с тем, что оно не противоречит законодательству и не нарушает права третьих лиц.

В рамках дела №А-57-23909-07-38 ОАО ВТГК обратилось в Арбитражный суд Саратовской области со вторым исковым заявлением к АТСЖ, г.Саратов о взыскании задолженности в размере 618308 руб. 88 коп. за оказанные услуги по передаче (транспортировке) тепловой энергии в горячей воде от тепломагистралей

до стены здания абонента ТСЖ «Днепр-2004» за декабрь 2005 года.

В ходе рассмотрения дела истцом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявлено ходатайство об уменьшении исковых требований до 435462 рублей 88 коп. Суд принимает уменьшение иска в связи с тем, что оно не противоречит законодательству и не нарушает права третьих лиц.

Руководствуясь положениями пункта 2 статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым арбитражный суд первой инстанции вправе объединить несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же лица, в одно производство для совместного рассмотрения, суд вынес определение об объединении дел №А-57-23908-07-38 и №А-57-23909-07-38 в одно производство с присвоением ему номера № А57-23908/08-39.

Исковые требования основаны на договоре на передачу тепловой энергии № 102520, заключенном между ОАО «Саратовэнерго» и АТСЖ 01 августа 2005 г. Являясь обязанной стороной по договору ОАО «Саратовэнерго» в декабре 2005 года осуществило передачу тепловой энергии в горячей воде от тепломагистралей до стен зданий абонента ТСЖ «Днепр-2004» для целей отопления и горячего водоснабжения на общую сумму 1833257,52 руб. В связи с неполной оплатой оказанных услуг задолженность ответчика составляет 435462 рубля 88 коп. В этом же месяце передано тепловой энергии в горячей воде от тепломагистралей до стен зданий абонента ТСЖ «Тархова» для целей отопления и горячего водоснабжения на общую сумму 121568,59 руб. В связи с неполной оплатой оказанных услуг по данному ТСЖ задолженность ответчика составляет 33319 руб.

Ответчик возражает против заявленных требований по тем основаниям, что фактические объемы потребленной тепловой энергии абонентами АТСЖ значительно ниже, тех которые выставлялись в счетах-фактурах ОАО «Саратовэнерго» к оплате в период с августа по декабрь 2008 г. В связи с тем, что АТСЖ оплачивало завышенные объемы, за указанный период возникла переплата, а не задолженность, как утверждает истец. Ввиду имеющихся разногласий по объемам переданной тепловой энергии АТСЖ отказалось подписывать акты выполненных работ по услуге энергоснабжения. ОАО «Саратовэнерго» как энергораспределительной организацией при заключении договора не было доведено до сведения АТСЖ то, что при расчете договорных тепловых нагрузок не были исключены площади, занимаемые абонентами, которые имеют самостоятельные договоры с ОАО «Саратовэнерго» на передачу тепловой энергии и расчеты.

Кроме того, при расчетах с ОАО «Саратовэнерго» по договору снабжения тепловой энергией № 2522 от 01.08.2005 года в тарифе на тепловую энергию уже была учтена стоимость ее передачи, которая оплачивалась в рамках этого договора. Утвержденный в рамках тарифа на тепловую энергию тариф на передачу тепловой энергии не мог изменяться в течение финансового года.

Истец возражает против доводов ответчика в связи с тем, что предметом спора является взыскание задолженности в рамках договорных обязательств. Тепловые нагрузки определены соглашением сторон. Ответчик при подписании договора согласился с порядком учета тепловой энергии, ориентировочными объемами поставок, которые до настоящего времени не оспорены ответчиком в установленном порядке.

Дело рассматривается в порядке статей 153-167 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, проверив доводы, изложенные в исковом заявлении, отзывах на иск, исследовав результаты судебной экспертизы, заслушав представителей сторон, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, следуя принципу свободы договора, закрепленному в статье 421 ГК РФ, в соответствии с которым стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами, 1 августа 2005 года АТСЖ (Абонент) и ОАО «Саратовэнерго» (Энергораспределительная организация) заключили договор на передачу тепловой энергии № 102522, в соответствии с которым ОАО «Саратовэнерго» приняло на себя обязательство по передаче (транспортировке) тепловой энергии в горячей воде от тепломагистралей до стены здания «Абонента» для целей отопления и горячего водоснабжения.

В свою очередь Абонент принимает переданную тепловую энергию и производит с Энергораспределительной организацией расчеты за ее передачу в сроки и порядке, установленном в разделе 4 договора.

Согласно пункту 2.3.6 стороны должны ежемесячно с энергораспределительной организацией составлять двухсторонние акты приемки выполненных работ, включающие информацию о количестве переданной и принятой энергии. Акт приемки должен быть подписан абонентом в течение 3-х дней, либо представлены обоснованные письменные возражения в тот же срок. В случае не подписания абонентом акта приемки выполненных работ и не предоставления письменных возражений в течение 3-х рабочих дней, акт считается принятым в редакции Энергораспределительной организации.

По вопросу определения количества принятой Абонентом тепловой энергии и теплоносителя пункт 3.1. договора отсылает к порядку, определенному условиями договора № 2522 от 01.08.2005 года, заключенного между теми же лицами.

Расчеты за передачу теплоэнергии производятся в порядке, установленном в разделе 4 договора № 102522 от 01.08.2005 г. Расчетным периодом за услуги по передаче теплоэнергии является календарный месяц. Оплата производится на основании выставленных платежных документов до 15-го числа месяца, следующего за расчетным, в размере 30% стоимости принятой в расчетном периоде тепловой энергии. Окончательный расчет производится до 30-го числа месяца, следующего за расчетным.

Оплата производится на основании тарифов, установленных Региональным управлением по тарифам Саратовской области. До утверждения тарифов на передачу тепловой энергии стороны руководствуются Распоряжением Регионального управления по тарифам Саратовской области от 06.06.2005 г. № 9-р1.

В подтверждение количества тепла, поставленного в адрес АТСЖ в декабре 2005 года истец представил расчеты, акты приемки выполненных работ, содержащие количество тепловой энергии по показаниям прибора.

В соответствии с условиями договора ОАО «Саратовэнерго» выставило в адрес АТСЖ счет-фактуру № 21-12-230044 от 31.12.2005 года по ТСЖ «Тархова» на сумму 121568,59 руб. и счет-фактуру № 21-12-23042 от 31.12.2005 г. по ТСЖ «Днепр-2004» на сумму 1833257,52 руб.

03 апреля 2006г. ОАО «Саратовэнерго» реорганизовано в форме выделения, в результате чего были зарегистрированы следующие юридические лица: ОАО

«Саратовская территориальная генерирующая компания», ОАО «Саратовская распределительная компания», ОАО «Саратовская магистральная компания».

Согласно разделительному балансу, утвержденному собранием акционеров ОАО «Саратовэнерго», права и обязанности ОАО «Саратовэнерго» по взысканию с ТСЖ «Тархова» стоимости услуг по передаче тепловой энергии по в размере 55871,15 руб. и с ТСЖ «Днепр-2004» в размере 618308,88 руб. переданы в порядке п. 4 ст. 58 ГК РФ ОАО «Саратовская территориальная генерирующая компания» (ОАО «Саратовская ТГК», юридический адрес: г. Саратов, ул. Чернышевского,124).

01 июня 2007 г. ОАО «Саратовская ТГК» реорганизовано в форме присоединения к ОАО «Волжская территориальная генерирующая компания» (ОАО «Волжская ТГК», юридический адрес: 443100, г. Самара, ул. Маяковского, 15; почтовый адрес: 410028, г. Саратов, ул. Чернышевского,124).

Согласно п.4.1. Договора о присоединении от 30.11.2006г. (утв. Протоколом внеочередного общего собрания акционеров ОАО «Саратовская ТГК» № 2007-1 в-Сар от 30.11.2006г.) ОАО «Волжская ТГК» после завершения реорганизации становится правопреемником ОАО «Саратовская ТГК» по всем правам и обязанностям.

Таким образом, права и обязанности ОАО «Саратовская ТГК» по взысканию с АТСЖ за ТСЖ «Тархова» и ТСЖ «Днепр-2004» стоимости услуг по передаче тепловой энергии за период с 01.12.2005г. по 31.12.2005г. переданы в порядке ч.2 ст. 58 Гражданского Кодекса РФ - ОАО «Волжская ТГК».

Учтя произведенные АТСЖ платежи, в том числе и по авизо, ссылаясь на наличие у АТСЖ задолженности по оплате переданной в декабре 2005 года тепловой энергии, ОАО «Волжская ТГК» обратилось в суд с настоящим иском.

В соответствии с положениями статьи 541 Гражданского кодекса Российской Федерации, энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Согласно статье 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Пунктом 3.1 договора установлено, что определение количества принятой Абонентом тепловой энергии и теплоносителя осуществляется в порядке, определенном условиями договора № 2522 от 01.08.2005 года, заключенного между АТСЖ и ОАО «Саратовэнерго».

В силу положений пункта 5.2 раздела 5 «Порядок учета тепловой энергии и теплоносителя» договора № 2522 от 01.08.2005 года при отсутствии у абонента приборов учета количество принятой абонентом энергии и теплоносителя определяются Энергоснабжающей организацией на основании расчетных тепловых нагрузок, указанных в договоре (приложение 1) и показаний приборов учета источника теплоты (станции) балансовым методом, согласно «Правил учета тепловой энергии и теплоносителя».

В силу положений пункта 1.4 данных правил, взаимные обязательства энергоснабжающей организации и потребителя по расчетам за тепловую энергию и

теплоноситель, а также по соблюдению режимов отпуска и потребления тепловой энергии и теплоносителя определяются "Договором на отпуск и потребление тепловой энергии".

Материалами дела подтверждено и ответчиком не оспаривается, что объекты Абонента в спорный период не были оборудованы приборами учета потребления тепловой энергии.

При отсутствии приборов учета определение количества потребленной энергии осуществляется, как установлено пунктом 5.2 договора № 2522 от 01.08.2005 года и пунктом 3.1 договора № 102522 от 01.08.2005 года, расчетным путем.

Требования ОАО «Волжская ТГК», с учетом уменьшения суммы иска, основаны на определении количества переданной Абоненту тепловой энергии расчетным путем, как это предусмотрено пунктом 3.1 договора.

Пунктом 2.4.2 договора Абоненту предоставлено право в течение действия договора вносить предложения по изменению договорных величин и объемов передачи тепловой энергии после получения технических условий у Энергоснабжающей организации.

Доказательства соблюдения условий пункта 2.4.2 договора и обращения Абонента к Энергоснабжающей организации за получением новых технических условий с последующим обращением к Энергораспределительной организации с предложением по изменению договорных величин и объемов передачи тепловой энергии Абонентом не представлены.

Претензии от 05.12.2005г. №01/8922, от 21.12.05г. №01/9393 и от 30.01.06г. №01/567, направленные АТСЖ в адрес ООО «Саратовэнерго» с нарушением требований пункта 2.3.6 договора, следует расценивать как действия по изменению установленного договором порядка учета тепловой энергии в одностороннем порядке.

Так, АТСЖ Ленинского в одностороннем порядке заявляет в претензии о том, что они при определении объема тепловой энергии применяют нормативы потребления тепловой энергии, утвержденные решением Саратовской городской Думы от 04.02.2005г. №55-528. Вышеуказанное решение Саратовской городской Думы было разработано в рамках Постановления Правительства РФ от 26.08.2004г. №441 «О федеральных стандартах оплаты жилья и коммунальных услуг и порядке возмещения расходов на капитальный ремонт жилья на 2005год», которое устанавливает федеральные стандарты для определения размера финансовой помощи. Данные нормативные акты не устанавливают обязательность применения вышеуказанных стандартов к взаимным обязательствам энергоснабжающих организаций и потребителей. Кроме того, п.5.1 договора №102522 от 01.08.2005г. устанавливает, что изменение договорных №102522 нагрузок передачи тепловой энергии производится по взаимному согласованию Абонента и Энергораспределительной организацией. П.7.2. договора от 01.08.2005г. устанавливает, что изменения условий договора допускается только по письменному соглашению сторон.

По ходатайству ответчика судом была назначена комиссионная теплотехническая экспертиза. Заключение эксперта является одним из доказательств по делу и подлежит оценке наряду с другими доказательствами, при этом никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Согласно экспертному заключению договорные нагрузки по теплу на

отопление и горячее водоснабжение, расходы теплоносителя на ГВС необоснованно завышены. Фактическое количество поставленного АТСЖ по ТСЖ «Тархова» теплоносителя за период с 01.08.2005 года по 31.12.2005 года составляет 7061,77 Гкал, что 1853,43 Гкал меньше предъявленного к оплате. В декабре 2005 года экспертами установлено, что фактически поставленное количество на 178,88 Гкал больше предъявленного к оплате.

Однако установленные экспертами обстоятельства не могут служить доказательством нарушения Энергораспределительной организацией условий договора в части соблюдения порядка расчета количества переданной энергии, подлежащей оплате.

Договором не установлено, что величины потребленной тепловой энергии, рассчитанные в соответствии с пунктом 5.2. договора № 2522 от 01.08.2005 года на основании расчетных тепловых нагрузок, указанных в договоре (приложение 1) и показаний приборов учета источника теплоты (станции) балансовым методом, согласно «Правил учета тепловой энергии и теплоносителя», должны совпадать с реально потребленной абонентом тепловой энергией.

Ходатайство истца о назначении повторной теплотехнической экспертизы судом отклонено за необоснованностью.

Несостоятельными суд признает доводы ответчика о том, что при заключении договора он был введен в заблуждение энергораспределительной организацией относительно наличия у нее самостоятельных договоров с собственниками нежилых помещений, расположенных в обслуживаемых многоквартирных жилых домах, а, следовательно, и расчетов за переданную ими теплоэнергию.

Ориентировочные объемы поставок тепловой энергии определяются исходя из заявок нагрузки Абонента, нормативных нагрузок жилого фонда и устанавливаются в договоре по соглашению сторон. 01.08.2005г. договор №102522 был подписан сторонами со всеми его приложениями. Ответчик принял ориентировочный объем поставок тепловой энергии.

В соответствии с пунктом 1 статьи 178 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, совершенная под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения. Ответчиком не представлено доказательств обращения в суд с иском о признании договора на передачу тепловой энергии № 102522 от 01.08.2005 г. недействительным по указанному основанию.

Рассматривая доводы ответчика о неправомерном изменении ОАО «Саратовэнерго» в течение финансового года тарифа на тепловую энергию и о том, что распоряжение Регионального управления по тарифам Саратовской области от 06.06.2005 года № 9-р1 не подлежало применению сторонами договора на передачу тепловой энергии № 102522 от 01.08.2005 года, суд находит их несостоятельными в силу следующего.

В силу пункта 4 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее

применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой.

Согласно статье 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

По взаимному согласию сторон договора на передачу тепловой энергии № 102522 от 01.08.2005 года в пункте 4.4 определено, что оплата производится на основании тарифов, установленных Региональным управлением по тарифам Саратовской области. До утверждения тарифов на передачу тепловой энергии стороны руководствуются Распоряжением Регионального управления по тарифам Саратовской области от 06.06.2005 г. № 9-р1. То обстоятельство, что Распоряжение Регионального управления по тарифам Саратовской области от 06.06.2005 г. № 9-р1 не было опубликовано в установленном порядке и не приобрело силу нормативного правового акта, для сторон договора не имеет юридического значения, поскольку условиями договора стороны придали ему обязательный характер в рамках возникших между ними гражданско-правовых отношений.

Кроме того, тариф на услуги по передаче тепловой энергии для проведения расчетов с потребителями ОАО «Саратовэнерго» по Распоряжению Регионального управления по тарифам Саратовской области от 06.06.2005 г. № 9-р1 установлен в размере 58,72 руб./Гкал, что значительно ниже, чем стоимость передачи тепловой энергии, вошедшая в тарифы на тепловую энергию, установленные Постановлением регионального управления по тарифам Правительства Саратовской области от 30.11.2004 г. №3/3, которая равна 77,95 руб./Гкал. Изменение тарифа на услуги по передаче тепловой энергии в сторону его уменьшения не может рассматриваться как нарушение прав и интересов потребителя тепловой энергии.

При изложенных выше обстоятельствах, учитывая наличие между сторонами договорных обязательств, обязанность соблюдения которых установлена законом, отсутствие в спорный период у Абонента коммерческих приборов учета, возможность применения использованной Энергопоставляющей организацией методики в соответствии с условиями договора, суд приходит к выводу о наличии у Абонента обязанности по оплате поставленной энергии по договору на передачу тепловой энергии, объем которой установлен расчетным путем, в заявленной истцом сумме 468782 руб.03 коп.

Судебные расходы суд относит на ответчика.

Руководствуясь статьями 49, 110, 167-170, 176, 177, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с ассоциации товариществ собственников жилья Ленинского района, г.Саратов в пользу открытого акционерного общества «Волжская территориальная генерирующая компания» сумму задолженности по договору на передачу тепловой энергии № 102522 от 01.08.2005г. в сумме 468782 руб.03 коп., в том числе за передачу тепловой энергии в здания, входящие в состав товарищества собственников жилья «Тархова» в размере 33 319 руб. 15 коп., за передачу тепловой энергии в здания, входящие в состав товарищества собственников жилья

«Днепр-2004» в размере 435462 руб. 88 коп.

Взыскать с ассоциации товариществ собственников жилья Ленинского района, г.Саратов в пользу открытого акционерного общества «Волжская территориальная генерирующая компания» судебные расходы по иску в сумме 10875 руб. 64 коп.

Выдать справку открытому акционерному обществу «Волжская территориальная генерирующая компания» на возврат из бюджета излишне уплаченной госпошлины в сумме 3983 руб.77 коп.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Исполнительный лист выдать взыскателю после вступления решения в законную силу.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 раздела VI Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Направить копии решения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**Судья арбитражного суда  
Саратовской области**

**Никульникова О.В.**